

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**  
**DAIVOS KAZLAUSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2013-06-13 Nr. *3R-879-1250*  
Vilnius

Vardas, pavardė

**DAIVA KAZLAUSKIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1964 m. birželio 23 d.  
Švenčionių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1988 m. Vilniaus universitetas  
Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1981 06 - 1981 06	Kelmės tarpkolūkinė statybos organizacija, darbininkė
1981 07 - 1981 07	Kelmės rajono centrinė ligoninė, registratorė
1982 06 - 1982 07	Kelmės apylinkės Tarybos vykdomasis komitetas, kasininkė
1982 08 - 1984 08	Kelmės paukštininkystės tarybinis ūkis, sandėlio darbininkė
1988 09 - 1992 09	Projektavimo konstravimo biuras „Puntukas“, juriskonsultė
1992 09 - 1993 01	Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerija, Teismų skyrius, specialistė statistikai, vyresnioji specialistė
1993 01 - 1998 08	Lietuvos Respublikos Teismų departamentas, vyresnioji specialistė, vyriausioji specialistė
1998 08 - 1999 03	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, Teismų inspektavimo skyrius, vyriausioji specialistė
1999 03 - 2000 01	Deleguota darbui į Teisingumo ministeriją
1999 03 - 2011 07	Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, teisėja, nuo 2005-11-23 l. e. teismo pirmininkės pareigas, nuo 2007-07-11 teismo pirmininkė
2011 08 - iki šiol	Vilniaus apygardos teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2003	m.	05	mėn. 09 d.
Nr.		18-2146	

Nacionalinės teismų administracijai

## PRAŠYMAS

2013 m. gegužės 8 d.  
Vilnius

Prašyčiau įrašyti į teisėjų siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose duomenų bazę. Pageidauju būti skiriama Vilniaus apygardos teismo baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininke.

Vilniaus apygardos teismo teisėja



Daiva Kazlauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Vaistybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)**

**Teisėja: Daiva Kazlauskienė, Vilniaus apygardos teismas**

2013-05-27 Nr. *3A-833-1251*

	2010-2012 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
<b>Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	3.50	4.57	2.43	0.00
Apygardų teismuose	10.24	10.15	9.60	10.97
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	24	19	5	0
Kaip kolegijos pranešėjo	1	1	0	0
Kaip kolegijos nario	4	3	1	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	17	14	3	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	135	151	62	0
Apygardos teisme	228	279	195	213
Apygardų teismuose	221	256	206	198
Apskūsta nuosprendžių	14	13	1	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	82	93	33	0
Pakeista nuosprendžių	2	2	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
Apygardų teismuose	97.01	97.40	96.90	96.68
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
Apygardų teismuose	93.55	93.87	93.55	93.24
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	382	445	381	305
Apygardų teismuose	353	430	345	282
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.50	99.20	97.98	98.50
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	88.29	94.81	85.86	84.10

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėja: Daiva Kazlauskienė, Vilniaus apygardos teismas

2013-05-27 Nr. 3A-832-(251)

	2010-2012 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	15.36	15.12	15.60	0.00
Apygardų teismuose	15.69	17.23	15.61	14.23
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	132	80	52	0
Kaip kolegijos pranešėjo	90	67	23	0
Kaip kolegijos nario	195	120	75	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	41	43	39	0
Apygardos teisme	34	34	34	36
Apygardų teismuose	48	49	47	48
Apskusta nuosprendžių	29	12	17	0
Apskustų nuosprendžių procentas	7	4	11	0
Pakeista nuosprendžių	2	0	2	0
Panaikinta nuosprendžių	3	0	3	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.28	100.00	98.00	
Apygardų teismuose	98.90	99.02	98.77	98.91
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	89.66	100.00	82.35	
Apygardų teismuose	79.49	77.89	78.66	81.78
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	178	180	179	174
Apygardų teismuose	121	113	129	120
Apskusta sprendimų	0	0	0	0
Apskustų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0

<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.46	98.61	98.51	98.19
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	60.38	56.90	62.82	61.07
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	1	1	0	0

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas Donatas Kiauzaris - Donatas Kiauzaris



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL TEISĖJOS DAIVOS KAZLAUSKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2010 m. rugsėjo 14 d. Nr. 48P-140-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2010-09-14 posėdyje išanalizavusi Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjos Daivos Kazlauskienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesinę veiklą susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos Daivos Kazlauskienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

Daiva Kazlauskienė nuo 1999 metų kovo mėnesio eina Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjos, o nuo 2005 metų lapkričio mėnesio ir šio teismo pirmininkės pareigas (2005-11–2007-11 teismo pirmininkės pareigas ėjo laikinai). Teisėja nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, budėjimo savaitgaliais ir švenčių dienomis metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjos funkcijas. Pastebima, kad Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme teisėjos išnagrinėtų bylų skaičius, lyginant su šalies apylinkių teismų teisėjams tenkančiu darbo krūviu (išnagrinėtų bylų skaičiumi), yra mažesnis, tačiau nedidelis išnagrinėtų bylų skaičius gali būti paaiškinamas teismo pirmininko darbo specifika, pasireiškiančia vadovavimu teismo organizaciniam darbui. Komisija, išanalizavusi Nacionalinės teismų administracijos ir Vilniaus apygardos teismo pateiktus statistinius duomenis už paskutiniuosius trejus metus apie apeliacinės instancijos teismo panaikintus procesinius sprendimus baudžiamosiose bylose, kuriose priimant kaip pirmosios instancijos teismo teisėja dalyvavo Daiva Kazlauskienė, pažymi, kad lyginant su šalies apylinkių teismuose priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliais, teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra šiek tiek žemesni už respublikinius. Apibendrinant šių procesinių sprendimų panaikinimo pagrindus, matyti, jog didesnioji dalis procesinių sprendimų panaikinta dėl netinkamo įrodymų vertinimo. Komisija, įvertinusi nagrinėjamu laikotarpiu teisėjos priimtų nuosprendžių pakeitimo pagrindus, pažymi, jog apeliacinės instancijos teismas juos keitė dėl neteisingai išspręstų civilinio ieškinio klausimų, neteisingo nuteistojo nusikalstamos veikos kvalifikavimo, neteisingai paskirtos bausmės. Pastebima, kad teisėjos žinioje nėra bylų, kurios būtų nagrinėjamos ilgiau nei vienerius metus.

Komisija, įvertinusi teisėjos Daivos Kazlauskienės jurisdikcinę veiklą pagal ją apibūdinančius kriterijus, pažymi, kad teisėja imasi visų įmanomų priemonių, kad bylos būtų išnagrinėtos per įmanomai trumpiausią laiką, yra atidi vedamam bylos procesui, su proceso dalyviais elgiasi pagarbiai ir kantriai. Teisėjos surašomi procesiniai dokumentai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, motyvuoti ir aiškūs. Atsižvelgiant į teisėjos Daivos Kazlauskienės darbo patirtį, gerus jurisdikcinės veiklos analizės rezultatus, galima teigti, jog šios teisėjos profesinės žinios yra geros.

Vilniaus apygardos teismas yra pateikęs informaciją, jog per 2007–2009 metų laikotarpį buvo gautas vienas rašytinis skundas dėl teisėjos Daivos Kazlauskienės, kaip teismo pirmininkės, veiksmų. Išnagrinėjus šį pareiškėjo skundą teisėjų administracinės veiklos priežiūros tvarka, nenustatyta, jog teisėja būtų netinkamai atlikusi pareigas. Komisija neturi duomenų, kad teisėja būtų nusižengusi profesinei etikai. Vertinant Vilniaus apygardos teismo pateiktą informaciją apie teisėjos Daivos Kazlauskienės bendravimo ir organizacinius gebėjimus, pažymėtina, kad teisėja yra pareiginga ir taktiška, pasižymi gerais vadovavimo teismo kolektyvui sugebėjimais. Teisėja Komisijos nariams paaiškino, jog per visus savo vadovavimo teismui metus visada stengėsi tinkamai atlikti teismo vidaus kontrolės funkcijas – periodiškai atlikti ilgai nagrinėjamų bylų patikrinimus, kontroliuoti visų teisme užregistruotų bylų nagrinėjimo eigą, kad būtų užtikrintas greitesnis bylų nagrinėjimas.

Pažymėtina, kad teisėja Daiva Kazlauskienė išnaudoja visas galimybes tobulinti ir gilinti profesines žinias savarankiškai studijuodama teismų praktiką, gilindamasi į probleminius teisės taikymo jurisdikcinėje veikloje aspektus, taip pat aktyviai dalyvaudama teisėjams skirtuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja aktyviai dalyvauja įvairių darbo grupių, kuriose nagrinėjami teismams aktualūs klausimai, veikloje, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, aktyviai dalyvauja jos veikloje.

Komisija, įvertinusi teisėjos profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, aukštos profesinės kvalifikacijos ir asmeninių savybių Daiva Kazlauskienė atitinka teisėjui ir teismo pirmininkui keliamus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus.

Pirmininkas

Alvydas Pikelis

Sekretorė  
SUSIPAŽINAU

(parašas)

Daiva Kazlauskienė

2010-10-01

Vilma Strelčiūnaitė





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO VIETĄ**

2013 m. liepos 8 d. Nr. 35P-19-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. birželio 17 ir 25 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Julija Kiršienė (2013-06-17 posėdyje), Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas (2013-06-25 posėdyje), Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Nedalyvavo: Laimė Baltrūnaitė.

Dalyvavo kiti asmenys: Vilniaus apygardos teismo pirmininkas Vytautas Zelianka.

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą:

1. Angelė Iksalienė;
2. Daiva Kazlauskienė;
3. Virginija Pakalnytė-Tamošiūnaitė;
4. Valerij Paškevič;
5. Alenas Piesliakas;
6. Daiva Pranytė-Zalieckienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kelimą, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko ir Vilniaus apygardos teismo pirmininko išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą bei motyvuotos nuomonės apie pretendentes, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą, atsižvelgta į Nacionalinės teismų administracijos atliktos anoniminės apklausos metu išreikštą šio teismo darbuotojų nuomonę, pretendentų motyvą, turimą darbo teisėju ir vadovaujamo darbo teisinėse institucijose patirtį, paskutinių trejų metų darbo veiklos rezultatus ir rodiklius, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) IV skyrių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą, pripažino, kad

tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti – Vilniaus apygardos teismo teisėjos Angelė Iksalienė ir Daiva Kazlauskienė.

Pretendentė Angelė Iksalienė iš visų pretendentų turi didžiausią teisėjo darbo stažą (25 metus) bei daugiausiai vadovaujamojo darbo teisinėse institucijose patirties (daugiau kaip 15 metų yra vadovavusi Varėnos rajono apylinkės teismui). Be to, iki paskyrimo apylinkės teismo teisėja Angelė Iksalienė vadovavo Varėnos rajono Socialinio aprūpinimo skyriui. Pažymėtina, kad Vilniaus apygardos teisme, į kurio Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas Angelė Iksalienė ir pretenduoja, ji dirba tik nuo 2012 m. spalio mėn. Tiek Vilniaus apygardos teismo, tiek Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkų nuomone, pretendentė yra pareiginga ir taktiška, komunikabili, dalykiška, atsakinga, pasižyminti vadovavimo kolektyvui sugebėjimais, teikianti didelę reikšmę tvarkai ir drausmei, nepakanti atsainiam požiūriui į darbą, mielai besidalijanti patirtimi, linkusi padėti, didelį dėmesį skirianti personalui, jo darbo sąlygoms, pasirengimui, mokymui. Angelė Iksalienė aktyviai dalyvavo komisijos, rengusios teismų struktūrų projektus veikloje, rengė apylinkės teismo, kuriame dirba 5 ir mažiau teisėjų, struktūros projektą. Pretendentė aktyviai tobulina ir gilina profesines žinias dalyvaudama teisėjams skirtuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, gerai moka rusų kalbą, turi lenkų ir prancūzų kalbų pradmenis. Atrankos komisija, atsižvelgdama į šias aplinkybes bei į tai, kad iš visų pretendentų Angelė Iksalienė geriausiai buvo įvertinta pagal 10.2 (*pretendento administraciniai įgūdžiai*), 10.3 (*paskutinių trejų metų veikla ir rodikliai, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada ir kt.*), 10.4 (*teisėjo asmeninės savybės*) ir 10.7 (*pretendento motyvacija, būsimą darbo kryptys ir kt.*) kriterijus, penkiaais balsais „už“, t. y. vienbalsiai, pripažino šią pretendentę viena tinkamiausių vadovauti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriui.

Atrankos komisijos vienbalsiai viena tinkamiausių užimti skyriaus pirmininko pareigas pripažinta ir pretendentė Daiva Kazlauskienė, turinti 14 metų darbo teisėja bei 5 metų vadovaujamojo darbo teisinėse institucijose patirties. Pretendentė iš kitų pretendentų išsiskyrė kaip geriausiai nagrinėjanti baudžiamąsias bylas – jos apskųstų nuosprendžių stabilumas siekia 100 proc., o vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė – 135 dienos (vidutiniškai Respublikos apygardų teismuose – 221 dienos). Teisėja aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu mastu organizuojamuose mokymuose, seminaruose. Pretendentė taip pat domisi kitų valstybių teismų veikla, jų darbo organizavimu. Daiva Kazlauskienė charakterizuojama kaip komunikabili, geranoriška, lengvai ir nuoširdžiai bendraujanti tiek su proceso šalimis, tiek su teismo kolektyvu, prioritetą teikianti kokybei, stengiasi įsigilinti į problemą ir rasti racionaliausią sprendimą, imli naujovėms, be to, ji moka savo pavyzdžiu suburti kolektyvą. Tai matyti ir iš Nacionalinės teismų administracijos atliktos Vilniaus apygardos teismo darbuotojų anoniminės apklausos rezultatų: 55 proc. apklaustųjų mano, kad ši pretendentė yra disciplinuota, gerai planuoja laiką ir yra puiki organizatorė, 47 proc. apklaustųjų – kad ji galėtų puikiai atstovauti teismą. Teisinėje bendruomenėje Daiva Kazlauskienė žinoma kaip gera organizatorė, jau daug metų dalyvaujanti organizuojant daugelį visai teisėjų bendruomenei reikšmingų renginių (tiek pramoginių, tiek tarnybinių). Ji taip pat itin aktyviai dalyvauja teismų savivaldos institucijų veikloje – kelioms kadencijoms buvo išrinkta į Teisėjų asociacijos valdybą, buvo išrinkta ir šios asociacijos pirmininko pavaduotoja, šiuo metu ji yra Teisėjų asociacijos revizijos komisijos narė. Atrankos komisija šią pretendentę geriausiai tarp visų pretendentų įvertino pagal 10.5 (*dalyvavimas teismų savivaldos institucijų darbe bei kiti duomenys, patvirtinantys pretendento asmeninį aktyvumą ir suinteresuotumą tobulinti teismų darbą*) ir 10.6 (*dalyvavimas mokymuose, seminaruose, užsienio kalbos mokėjimas*) kriterijus.

Tinkamiausių pretendentų į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų IV skyriaus 10.1-10.7 p.							Galutinis balas
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	
Angelė Iksalienė	10,00	5,00	22,80	19,00	11,40	8,00	14,00	<b>90,20</b>
Daiva Kazlauskienė	10,00	2,50	22,00	18,20	11,60	8,40	12,40	<b>85,10</b>

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė